



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind
proclamarea anului 2008 Anul Marii Uniri**

Analizând **propunerea legislativă privind proclamarea anului 2008 Anul Marii Uniri**, transmisă de Secretatul General al Senatului cu adresa nr.BP 679 din 27.10.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect proclamarea anului 2008, Anul Marii Uniri a Românilor și reglementarea măsurilor ce trebuie luate pentru realizarea obiectivelor prevăzute în cuprinsul anexelor nr.1 și 2.

Prin natura reglementărilor propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) și (3) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât prezenta propunere legislativă, prin anexele sale, implică modificarea prevederilor bugetului de stat, este necesar să se solicite punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin. (1) teza a doua din Constituția României, republicată, aplicându-se prevederile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice cu modificările ulterioare.

3. Sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă, la **art.1**, sugerăm ca textul să debuteze, astfel:

„Art.1. - Se proclamă Anul 2008, Anul Marii Uniri a Românilor ...”.

4. La **art.3**, în acord cu exigențele normelor de tehnică legislativă, sugerăm ca textul să se refere direct la realizarea obiectivelor cuprinse în anexe, sens în care propunem reformularea acestuia astfel:

„Art.3. - Instituțiile prevăzute la art. 2 elaborează proiecte specifice pentru aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei legi și iau măsuri pentru realizarea obiectivelor prevăzute la anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta lege.”

5. La **art.5**, pentru precizia normei, propunem înlocuirea abrevierii „etc.” prin expresia „și altele asemenea”.

6. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, deoarece în raport de prevederile art. 44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere, respectiv Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii respective.

7. La **anexa 1** propunem următoarele:

a) În conformitate cu normele de tehnică legislativă, propunem înlocuirea expresiei „Anexa 1” prin „Anexa nr.1”. Totodată, în acord cu prevederile art.55 alin.(5) din Legea nr.24/2000, republicată, este necesar ca **titlul** anexei să cuprindă exprimarea sintetică a ideii din textul de trimitere, observație valabilă și pentru anexa nr. 2.

De asemenea, întrucât primul paragraf al anexei nu este redactat în stil specific normativ, propunem ca acesta să fie reanalizat, încorporat în cuprinsul primei părți a articolului 1 și redactat, astfel:

„Art.1. - Pentru a aduce un prinos de recunoștință generației Marii Uniri și pentru a stimula tineretul de toate vârstele sa cunoască istoria patriei și, în special, fenomenul Marii Unirii, se vor lua măsuri pentru amplasarea de grupuri statuare ori statui în principalele orașe din țară, după cum urmează:”.

Enumerarea grupurilor statuare și statuilor trebuie marcată cu literele alfabetului, nu cu cifre arabe, în conformitate cu prevederile art.43 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată.

b) La **art.2**, pentru respectarea caracterului dispozitiv al normei, în acord cu prevederile art.36 alin.(1) din Legea nr. 24/2000, republicată, propunem ca textul să fie reformulat astfel:

„Art.2. - Se atribuie unor importante artere de circulație din marile orașe, numele unor mari personalități ale Marii Uniri, prin hotărâri ale consiliilor locale.”.

c) La **art.3**, în acord cu cerințele normelor de tehnică legislativă, propunem ca textul să aibă următoarea redactare:

„Art.3. - Prevederile art. 1 se realizează de către consiliile locale și județene precum și de Ministerul Culturii și Cultelor care vor solicita Ministerului Finanțelor Publice să aloce sumele corespunzătoare executării obiectivelor prevăzute la art. 1, în anii 2006 – 2008.”

d) La **art.4**, pentru claritatea normei propunem ca textul să fie reformulat astfel:

„Art.4. - (1) Academia Română, Ministerul Educației și Cercetării, Ministerul Afacerilor Externe și Biserica Ortodoxă Română vor organiza sesiuni științifice internaționale de comunicări la București, în luna octombrie 2008 și la Arad, în luna noiembrie 2008, pentru evocarea Marii Uniri;

(2) Ministerul Finanțelor Publice va aloca fondurile necesare în bugetele instituțiilor prevăzute la alineatul (1) pentru anii 2006 – 2008 în vederea organizării sesiunilor științifice”.

e) La **art.5**, partea finală, întrucât normele de tehnică legislativă nu agreează utilizarea abrevierii „etc.”, propunem înlocuirea acesteia prin expresia „și altele asemenea”.

8. La anexa nr.2 propunem următoarele:

a) Deoarece primul paragraf nu este redactat în stilul normativ, sugerăm a se reanaliza textul și în raport de prevederile art. 36 și 55 din Legea nr. 24/2000, republicată, acesta să fie comasat cu textul articolului 1 care cuprinde enumerarea unor obiective decurgând din contextul acestui paragraf.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 47 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, propunem ca enumerările respective să fie marcate cu litere nu cu cifre.

b) La **art.2**, întrucât potrivit art. 36 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, nu este permisă prezentarea de explicații prin folosirea parantezelor, sugerăm înlocuirea acestora prin virgule.

c) La **art.3**, în considerarea cerințelor normelor de tehnică legislativă, propunem ca structurarea textului să se facă pe două alineate, marcate cu cifre arabe cuprinse între paranteze.

În primul alineat, care debutează cu sintagma „Elaborarea și editarea Operei Naționale ...”, propunem înlocuirea sintagmei „Cade în sarcina Institutului diplomatic Român al”, inadecvată stilului normativ, prin sintagma „se realizează de către Institutul Diplomatic Român din subordinea ...”.

În cel de al doilea alineat, care debutează cu expresia „Arhivele Naționale”, partea finală, propunem eliminarea expresiei „în formă de

copii”, iar pentru fluența redactării propunem introducerea cuvântului „xerocopiilor”, antepus expresiei „documentelor și materialelor solicitate”;

d) La **art. 4 alin.(2)** partea dispozitivă, pentru respectarea uniformității redactării reglementărilor în domeniu, propunem înlocuirea prepoziției „din” prin expresia „de la bugetul de stat prin”, iar enumerările să fie marcate cu literele alfabetului de la a) – e), în conformitate cu prevederile art. 47 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată);

La **alineatul (3)**, apreciem necesară înlocuirea expresiei „necesitate de tipărire” prin expresia „aferele tipăririi” ori „necesare tipăririi”.

La **alineatul (4)**, pentru precizia normei trebuie introdus cuvântul „încheiat”, antepus expresiei „cu Institutul Diplomatic Român” care va înlocui expresia „Institutul Diplomatic”.


La **alineatul 5**, din rațiuni de tehnic legislativă, propunem eliminarea parantezelor și a sintagmei „cu componentele prevăzute în art. 1 ale ANEXEI 2”.

La **alineatul 6**, trebuie să se redea denumirea completă a „Institutului Diplomatic”, sub forma: „Institutul Diplomatic Român”. Această cerință o reiterăm și pentru restul reglementării.

La **alineatul 8**, pentru claritatea și precizia textului, acesta necesită a fi reformulat astfel:

„(8) Lucrările vor fi distribuite de către Parlamentul României, Ministerul Afacerilor Externe, Institutul Diplomatic Român, Academia Română, Biserica Ortodoxă Română, Ministerul Culturii și Cultelor, Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Educației și Cercetării, prin canalele lor specifice, în scopul cunoașterii istoriei României”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1581/8.11.2005